

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

Załącznik nr 5 do Regulaminu – Kryteria oceny Wniosku i Kryteria Selekcji

Spis treści

1.	Informacje ogólne.....	1
2.	Kryteria Wyboru Wykonawców do Etapu I.....	3
2.1.	Podstawa oceny.....	3
2.2.	Ocena Wniosków	3
2.3.	Wynik oceny merytorycznej Wniosków.....	27
3.	Kryteria Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu II	29
3.1.	Weryfikacja złożenia Wyników Prac Etapu I	29
3.2.	Weryfikacja wyników Testów Prototypów	29
3.3.	Ocena zaktualizowanej Oferty Uczestników Przedsięwzięcia.....	30
3.4.	Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I	30
4.	Kryteria Oceny Końcowej po Etapie II.....	32

1. Informacje ogólne

Nabór Wnioskodawców do zawarcia Umowy i przystąpienia do realizacji Etapu I będzie opierał się na podstawie oceny Wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, złożonych przez podmioty zainteresowane realizacją Przedsięwzięcia. Ocena Wniosków zostanie przeprowadzona zgodnie z Kryteriami Wyboru Wnioskodawców do Etapu I. Wynikiem oceny ww. Wniosków będzie Lista Rankingowa, która będzie stanowiła podstawę wyboru Wnioskodawców / Uczestników Przedsięwzięcia, z którymi Zamawiający zawrze Umowę.

Po zakończeniu Etapu I, Zamawiający będzie prowadził Selekcję Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu II zgodnie z Kryteriami Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu II - szczegółowe informacje dotyczące opisu poszczególnych Kryteriów Selekcji, a także sposobu oceny i przyznawania punktów w ramach Selekcji Wniosków i opisów Etapów I oraz II zostały przedstawione w rozdziałach poniżej.

Zamawiający w trakcie prowadzonych ocen będzie weryfikował Wymagania Obligatoryjne, będzie stosował kryteria Wymagań Konkursowych (punktowane) i Wymagań Jakościowych.

Wykonawca będzie zobligowany do przedstawienia do oceny Wynik Prac Etapu I i Wynik Prac Etapu II. W przypadku niedostarczenia Wyniku Prac Etapu I Zamawiający odstąpi od przeprowadzenia oceny merytorycznej Wyniku Prac Etapu, a tym samym od uwzględnienia Wykonawcy w procesie Selekcji do Etapu II.

Liczba Wykonawców dopuszczonych do udziału w poszczególnych Etapach będzie następująca:

1. Do Etapu I zostanie dopuszczonych maksymalnie 3 Wykonawców.
2. Do Etapu II zostanie dopuszczonych maksymalnie 2 Wykonawców z zastrzeżeniem warunków Umowy.

Szczegółowy przebieg Przedsięwzięcia oraz Wyniki Prac poszczególnych Etapów zostały opisane w Załączniku nr 4 do Regulaminu - *Harmonogram Przedsięwzięcia, opis Wyników Prac Etapu oraz założeń Testów*.

Jeśli (i) w niniejszym Załączniku określono ocenę punktową obliczaną z wykorzystaniem mnożników podawanych w określonych zakresach („od... do...”) oraz (ii) zakresy mnożników są podzielone na kilka poziomów, zastosowanie mają poniższe zasady:

- a. jeśli w zakresie danego kryterium Wniosek/Wynik Prac B+R Etapu przedstawia zgodnie z opisem kryterium w pełnym zakresie najniższy poziom określonych cech albo odpowiednio brak danej cechy, do wyliczenia punktów dla danego kryterium stosuje się mnożnik „0”;
- b. jeśli w zakresie danego kryterium Wniosek/Wynik Prac B+R Etapu przedstawia zgodnie z opisem kryterium w pełnym zakresie najwyższy poziom określonych cech, do wyliczenia punktów dla danego kryterium stosuje się mnożnik „1”;
- c. jeśli w zakresie danego kryterium Wniosek/Wynik Prac B+R Etapu przedstawia zgodnie z opisem kryterium cechy charakterystyczne dla poziomu pośredniego pomiędzy najniższym (lit. a) oraz najwyższym (lit. b) poziomem zakresów przyznawanych mnożników, to określenie mnożnika następuje dwuetapowo: (i) w pierwszej kolejności ustala się poziom zakresu przyznawanych mnożników, którego opis w przeważającym stopniu odpowiada charakterystyce Wniosku/Wyniku Prac Etapu w zakresie relewantnym dla danego kryterium i przyjmuje się wstępnie mnożnik pośredni pomiędzy najwyższym a najniższym zakresem w ramach danego poziomu. Jeśli Wniosek/Wynik Prac Etapu:
 - a) w pełnym zakresie całkowicie odpowiada cechom charakterystycznym dla danego zakresu, to wstępna wartość mnożnika przyjęta w pierwszym kroku staje się ostatecznym mnożnikiem punktowym dla danego kryterium, albo
 - b) jeśli Wniosek/Wynik Prac Etapu przejawia częściowo cechy charakterystyczne dla innych zakresów przyznawanych mnożników, to w drugiej kolejności ustala się w jakim stopniu Wniosek/Wynik Prac Etapu w zakresie relewantnym dla danego kryterium spełnia cechy charakterystyczne dla wyższego poziomu i niższego, a następnie w zależności od natężenia tych cech ustala się mnożnik w zakresie niższym lub wyższym danego poziomu punkowego.

Dla przykładu: w ramach kryterium X oceniane są cechy (i), (ii), (iii). Kryterium przewiduje poziomy mnożników od niedostatecznego do doskonałego. Wniosek B w zakresie tego kryterium ma cechy odpowiadające cechom uznawanym za doskonałe w pełnym zakresie (i)-(iii), przyznaje mu się punkty z mnożnikiem 1. Wniosek C nie spełnia w ogóle tego kryterium w zakresie cech (i)-(iii), przyznaje mu się punkty z mnożnikiem 0. Wniosek A w zakresie przeważającym zakresie, tj. cech (ii) i (iii) odpowiada poziomowi „dobry”, dlatego w pierwszym kroku przyjmuje się mnożnik 0,50, jednak cecha (i) odpowiada niższemu poziomowi oceny, tj. „dostatecznemu”, dlatego ostatecznie w ramach danego kryterium przyznaje się Wnioskowi A punkty z wykorzystaniem mnożnika 0,42.

2. Kryteria Wyboru Wykonawców do Etapu I

2.1. Podstawa oceny

Podstawą Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu I są złożone przez Wnioskodawców Wnioski o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu. Wnioski muszą zostać złożone zgodnie z zasadami i w terminie określonym przez Regulamin. W ramach Wniosku złożonego na formularzu stanowiącym Załącznik nr 3 do Regulaminu, Wnioskodawcy przedstawiają w szczególności spełnienie Wymagań Obligatoryjnych, spełnienie kryteriów Wymagań Konkursowych i opis koncepcyjny planowanego Systemu, oraz inne wskazane we Wniosku elementy składające się na Wymagania Jakościowe, opisane Załącznikiem nr 1 do Regulaminu oraz innych wskazanych we Wniosku elementów.

2.2. Ocena Wniosków

Złożone przez Wnioskodawców Wnioski zostaną sprawdzone pod kątem formalnym oraz pod kątem merytorycznym. Ocena formalna złożonych Wniosków będzie prowadzona zgodnie z zasadami przedstawionymi w Regulaminie. Zasady oceny merytorycznej są określone poniżej.

Po przeprowadzeniu oceny formalnej oraz merytorycznej, Zamawiający przygotuje oraz opublikuje Listę Rankingową Wnioskodawców. Przy ocenie Wniosków Zamawiający będzie weryfikował deklarację spełnienia Wymagań Obligatoryjnych, będzie stosował kryteria Konkursowe, oraz będzie przyznawał punkty za spełnienie Wymagań Jakościowych.

Zamawiający będzie oceniał ww. Wnioski wg. następujących zasad i Kryteriów:

I. Spełnienie Wymagań Obligatoryjnych

W ramach oceny merytorycznej Zamawiający będzie oceniał Wniosek pod kątem deklaracji przez Wnioskodawcę spełnienia Wymagań Obligatoryjnych przez proponowany we Wniosku System do retencjonowania i oczyszczania wody deszczowej. Ocena spełnienia Wymagań Obligatoryjnych będzie prowadzona na zasadzie „spełniono/nie spełniono”, na podstawie deklaracji i uzasadnień wskazanych we Wniosku (Zamawiający nie przyznaje punktów za spełnienie Wymagań Obligatoryjnych).

Tabela 1. Ocena spełnienia Wymagań Obligatoryjnych dla Etapu I oraz Etapu II

Nr Wymagania Obligatoryjnego	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
OBL 1.1	System	Ogólne przeznaczenie Systemu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
OBL 1.2	System	Zbieranie wody deszczowej	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
OBL 1.3	System	Magazynowanie wody	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

Nr Wymagania Obligatoryjnego	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
OBL 1.4	System	Wykorzystywanie wody D1	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.5	System	Wykorzystywanie wody K1	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.6	System	Wykorzystywanie wody K2	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.7	System	Ciągłość pracy	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.8	System	Skalowalność Systemu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.9	System	Przeznaczenie Systemu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.10	System	Przełączanie na wodę z wodociągu przez Użytkownika	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.11	System	Monitoring jakości wody	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.12	System	Automatyczne przełączenie na wodę z wodociągu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.13	System	Minimalna jakość wody W1	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.

Nr Wymagania Obligatoryjnego	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
OBL 1.14	System	Minimalna jakość wody W2	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.15	System	Minimalna jakość wody W3	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.16	System	Minimalna jakość wody W4	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.17	System	Minimalna jakość wody W5	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.18	System	Temperatura pracy	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.19	System	Czas Użytkowania	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.20	Magazyn wody	Zamarzanie	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.21	Magazyn wody	Bezodorowość	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.22	Transport wody	Zbieranie wody z Budynku Jednorodzinnego	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.23	Transport wody	Zbieranie wody z Budynku Szkoły	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.24	Transport wody	Transport wody W1	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.

Nr Wymagania Obligatoryjnego	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
				nie pełniono".
OBL 1.25	Transport wody	Transport wody W2	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.26	Transport wody	Transport wody W3	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.27	Transport wody	Transport wody W4	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.28	Transport wody	Transport wody W5	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.29	System Sterowania	Aplikacja Mobilna	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.30	System	Zagospodarowanie Ścieków	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.31	System	Założenia dla Systemu Budynku Jednorodzinnego	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.32	System	Założenia dla Systemu Budynku Szkoły	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.

Tabela 2. Ocena spełnienia Wymagań Obligatoryjnych dla Prototypu Budynku Jednorodzinnego Etap I

Nr Wymagania Obligatoryjnego	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
OBL 1.33	Prototyp	Wymagania dla Prototypu w Etapie I	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie spełniono”.

Tabela 3. Wymagania Obligatoryjne dla Systemu Budynku Jednorodzinnego (Etap II)

Nr Wymagania Obligatoryjnego	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
OBL 2.1A	Demonstrator A	Nawadnianie ogrodu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie spełniono”.
OBL 2.2A	Demonstrator A	Certyfikaty i pozwolenia	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie spełniono”.
OBL 2.3A	Demonstrator A	Zgodność z prawem budowlanym	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie spełniono”.
OBL 2.4A	Demonstrator A	Zgodność z prawem wodnym	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie spełniono”.
OBL 2.5A	Demonstrator A	Instrukcje	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie spełniono”.
OBL 2.6A	Demonstrator A	Szkolenie	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował,	Ocena na zasadzie „spełniono/

Nr Wymagania Obligatoryjnego	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
			że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	nie pełniono”.
OBL 2.7A	Demonstrator A	Serwis gwarancyjny	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 2.8A	Demonstrator A	Bezkorozyjność	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 2.9A	Demonstrator A	Zagospodarowanie Terenu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 2.10A	Demonstrator A	Funkcjonalności Systemu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.

Tabela 4. Wymagania Obligatoryjne dla Systemu Budynku Szkoły (Etap II)

Nr Wymagania Obligatoryjnego	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
OBL 2.1B	Demonstrator B	Nawadnianie ogrodu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 2.2B	Demonstrator B	Certyfikaty i pozwolenia	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 2.3B	Demonstrator B	Zgodność z prawem budowlanym	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 2.4B	Demonstrator B	Zgodność z prawem wodnym	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku	Ocena na zasadzie „spełniono/

Nr Wymagania Obligatoryjnego	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
			zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	nie pełniono".
OBL 2.5B	Demonstrator B	Instrukcje	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 2.6B	Demonstrator B	Szkolenie	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 2.7B	Demonstrator B	Serwis gwarancyjny	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 2.8B	Demonstrator B	Bezkorozyjność	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 2.9B	Demonstrator B	Zagospodarowanie Terenu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 2.10B	Demonstrator B	Funkcjonalności Systemu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.

II. Kryteria Konkursowe

Zamawiający przystąpi do oceny Wniosku zgodnie z Kryteriami Konkursowymi odnoszącymi się bezpośrednio do Wymagań Konkursowych, przedstawionych w Załączniku nr 1 do Regulaminu. Zamawiający w ramach oceny Wniosku pod kątem Kryteriów Wymagań Konkursowych będzie przyznawał Wnioskodawcy punkty zgodnie z Tabelą **Tabela 1. Ocena spełnienia Wymagań Obligatoryjnych dla Etapu I oraz Etapu II**

Nr Wymagania Obligatoryjnego	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
OBL 1.1	System	Ogólne przeznaczenie Systemu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.2	System	Zbieranie wody deszczowej	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku	Ocena na zasadzie

Nr Wymagania Obligatoryjnego	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
			zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	„spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.3	System	Magazynowanie wody	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.4	System	Wykorzystywanie wody D1	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.5	System	Wykorzystywanie wody K1	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.6	System	Wykorzystywanie wody K2	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.7	System	Ciągłość pracy	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.8	System	Skalowalność Systemu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.9	System	Przeznaczenie Systemu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.10	System	Przełączanie na wodę z wodociągu przez Użytkownika	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.11	System	Monitoring jakości wody	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.12	System	Automatyczne przełączenie na wodę z wodociągu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie	Ocena na zasadzie

Nr Wymagania Obligatoryjnego	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
			Obligatoryjne.	„spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.13	System	Minimalna jakość wody W1	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.14	System	Minimalna jakość wody W2	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.15	System	Minimalna jakość wody W3	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.16	System	Minimalna jakość wody W4	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.17	System	Minimalna jakość wody W5	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.18	System	Temperatura pracy	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.19	System	Czas Użytkowania	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.20	Magazyn wody	Zamarzanie	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.21	Magazyn wody	Bezodorowość	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.22	Transport wody	Zbieranie wody z Budynku Jednorodzinnego	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.

Nr Wymagania Obligatoryjnego	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
OBL 1.23	Transport wody	Zbieranie wody z Budynku Szkoły	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.24	Transport wody	Transport wody W1	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.25	Transport wody	Transport wody W2	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.26	Transport wody	Transport wody W3	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.27	Transport wody	Transport wody W4	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.28	Transport wody	Transport wody W5	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.29	System Sterowania	Aplikacja Mobilna	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.30	System	Zagospodarowanie Ścieków	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.31	System	Założenia dla Systemu Budynku Jednorodzinnego	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.
OBL 1.32	System	Założenia dla Systemu Budynku Szkoły	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/ nie pełniono”.

5 i Tabelą 6. Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania wynosi 100 dla Systemu Budynku Jednorodzinnego oraz 100 punktów dla Systemu Budynku Szkoły.

Szczegółowe informacje nt. Kryteriów Wymagań Konkursowych przedstawiono w Tabeli 5 i Tabeli 6.

Tabela 5. Ocena spełnienia Kryteriów Konkursowych dla Systemu Budynku Jednorodzinnego

L.p.	Nazwa i opis kryterium Wymagania Konkursowego	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania, P_i :
KON 1.1A	Redukcja zapotrzebowania na wodę wodociągową R_{AW} przez System Budynku Jednorodzinnego	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $RW_A = RW_{A\ bad} / RW_{A\ max} \cdot P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>RW_A – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Stopień redukcji zapotrzebowania na wodę wodociągową R_{AW}. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$RW_{A\ max}$ – najwyższy deklarowany wskaźnik RW spośród wszystkich Wniosków [%],</p> <p>$RW_{A\ bad}$ – wskaźnik OW_A w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [%],</p> <p>P_i - maksymalna liczba punktów do uzyskania.</p>	$P_i = 15$ punktów
KON 1.2A	Redukcja ilości odprowadzanych ścieków kanalizacyjnych R_{AS} przez System Budynku Jednorodzinnego	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $RS_A = RS_{A\ bad} / RS_{A\ max} \cdot P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>RS_A – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Stopień redukcji ilości odprowadzanych ścieków do kanalizacji sanitarnej R_{AS}. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$RS_{A\ max}$ – najwyższy deklarowany wskaźnik RW spośród wszystkich Wniosków [%],</p> <p>$RS_{A\ bad}$ – wskaźnik RW w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [%],</p> <p>P_i - maksymalna liczba punktów do uzyskania.</p>	$P_i = 10$ punktów

KON 1.3A	Stopień wykorzystania wody W5_A do podlewania ogrodu, R_{AO} przez System Budynku Jednorodzinnego	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $RO_A = RO_{A\ bad} / RO_{A\ max} \cdot P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>RO_A – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Stopień redukcji ilości odprowadzanej wody W5 do skrzynek rozsączających na rzecz wody W4 do podlewania ogrodu R_{AO}. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$RO_{A\ max}$ – najwyższy deklarowany wskaźnik RO_A spośród wszystkich Wniosków [%],</p> <p>$RO_{A\ bad}$ – wskaźnik RO_A w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [%],</p> <p>P_i - maksymalna liczba punktów do uzyskania.</p>	$P_i = 10$ punktów
KON 1.4A	Jakość wody W2_A do mycia, prania, sprzątania, dostarczanej przez System Budynku Jednorodzinnego	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $CW2_A = CW2_{A\ bad} / CW2_{A\ max} \cdot P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>$CW2_A$ – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Jakość wody W2_A do mycia, prania, sprzątania. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$CW2_{A\ max}$ – najwyższy deklarowany wskaźnik $CW2_A$ spośród wszystkich Wniosków,</p> <p>$CW2_{A\ bad}$ – wskaźnik $CW2_A$ w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy,</p> <p>P_i - maksymalna liczba punktów do uzyskania.</p>	$P_i = 17$ punktów
KON 1.5A	Jakość wody W3_A do spłukiwania WC, dostarczanej przez System Budynku Jednorodzinnego	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $CW3_A = CW3_{A\ bad} / CW3_{A\ max} \cdot P_i$ <p>Przy czym:</p>	$P_i = 11$ punktów

		<p>$CW3_A$ – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Jakość wody $W3_A$ do spłukiwania WC. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$CW3_{A\ max}$ – najwyższy deklarowany wskaźnik $CW3_A$ spośród wszystkich Wniosków,</p> <p>$CW3_{A\ bad}$ – wskaźnik $CW3_A$ w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy,</p> <p>P_i - maksymalna liczba punktów do uzyskania</p>	
KON 1.6A	Jakość wody $W4_A$ do ogrodu, dostarczanej przez System Budynku Jednorodzinne	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $CW4_A = CW4_{A\ bad} / CW4_{A\ max} \cdot P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>$CW4_A$ – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Jakość wody $W4_A$ do ogrodu. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$CW4_{A\ max}$ – najwyższy deklarowany wskaźnik $CW4_A$ spośród wszystkich Wniosków,</p> <p>$CW4_{A\ bad}$ – wskaźnik $CW4_A$ w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy,</p> <p>P_i - maksymalna liczba punktów do uzyskania</p>	$P_i = 17$ punktów
KON 1.7A	Koszt całkowity Systemu wraz z użytkowaniem przez 15 lat dla Systemu Budynku Jednorodzinne	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $KC_A = KC_{A\ bad} / KC_{A\ max} \cdot P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>KC_A – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Koszt elementów Systemu wraz z montażem. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$KC_{A\ max}$ – najwyższy deklarowany wskaźnik KC_A spośród wszystkich Wniosków,</p> <p>$KC_{A\ bad}$ – wskaźnik KC_A w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy,</p>	$P_i = 20$ punktów

		P_i - maksymalna liczba punktów do uzyskania	
	SUMA		100 punktów

Tabela 6. Ocena spełnienia Kryteriów Konkursowych dla Systemu B Budynku Szkoły

L.p.	Nazwa i opis kryterium Wymagania Konkursowego	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania, P_i :
KON 1.1B	Redukcja zapotrzebowania na wodę wodociągową R_{BW} przez System Budynku Szkoły	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $RW_B = RW_{B\ bad} / RW_{B\ max} \cdot P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>RW_B – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Stopień redukcji zapotrzebowania na wodę wodociągową R_{BW}. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$RW_{B\ max}$ – najwyższy deklarowany wskaźnik RW_B spośród wszystkich Wniosków [%],</p> <p>$RW_{B\ bad}$ – wskaźnik RW_B w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [%],</p> <p>P_i - maksymalna liczba punktów do uzyskania.</p>	$P_i = 15$ punktów
KON 1.2B	Redukcja ilości odprowadzanych ścieków kanalizacyjnych R_{BS} przez System Budynku Szkoły	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $RS_B = RS_{B\ bad} / RS_{B\ max} \cdot P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>RS_B – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Stopień redukcji ilości odprowadzanych ścieków do kanalizacji sanitarnej R_{BS}. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$RS_{B\ max}$ – najwyższy deklarowany wskaźnik RS_B spośród wszystkich Wniosków [%],</p>	$P_i = 10$ punktów

		<p>$RS_{B\ bad}$ – wskaźnik RS_B w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [%],</p> <p>P_i - maksymalna liczba punktów do uzyskania.</p>	
KON 1.3B	Stopień wykorzystania wody do podlewania ogrodu, R_{BO} przez System Budynku Szkoły	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $RO_B = RO_{B\ bad} / RO_{B\ max} \cdot P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>RO_B – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Stopień redukcji ilości odprowadzanej wody W5 do skrzynek rozsączających na rzecz wody W4 do podlewania ogrodu R_{BO}. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$RO_{B\ max}$ – najwyższy deklarowany wskaźnik RO_B spośród wszystkich Wniosków [%],</p> <p>$RO_{B\ bad}$ – wskaźnik RO_B w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [%],</p> <p>P_i - maksymalna liczba punktów do uzyskania.</p>	$P_i = 10$ punktów
KON 1.4B	Jakość wody $W2_B$ do mycia, prania, sprzątania, dostarczanej przez System Budynku Szkoły	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $CW2_B = CW2_{B\ bad} / CW2_{B\ max} \cdot P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>$CW2_B$ – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Jakość wody $W2_B$ do mycia, prania, sprzątania. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$CW2_{B\ max}$ – najwyższy deklarowany wskaźnik $CW2_B$ spośród wszystkich Wniosków,</p> <p>$CW2_{B\ bad}$ – wskaźnik $CW2_B$ w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy ,</p> <p>P_i - maksymalna liczba punktów do uzyskania.</p>	$P_i = 17$ punktów

KON 1.5B	Jakość wody W3 _B do spłukiwania WC, dostarczanej przez System Budynku Szkoły	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $CW3_B = CW3_{B\ bad} / CW3_{B\ max} \cdot P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>CW3_B – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Jakość wody W3_B do spłukiwania WC. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>CW3_{B max} – najwyższy deklarowany wskaźnik CW3_B spośród wszystkich Wniosków,</p> <p>CW3_{B bad} – wskaźnik CW3_B w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy,</p> <p>P_i - maksymalna liczba punktów do uzyskania</p>	P _i = 11 punktów
KON 1.6B	Jakość wody W4 _B do ogrodu, dostarczanej przez System Budynku Szkoły	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $CW4_B = CW4_{B\ bad} / CW4_{B\ max} \cdot P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>CW4_B – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Jakość wody W4_B do ogrodu. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>CW4_{B max} – najwyższy deklarowany wskaźnik CW4_B spośród wszystkich Wniosków,</p> <p>CW4_{B bad} – wskaźnik CW4_B w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy,</p> <p>P_i - maksymalna liczba punktów do uzyskania</p>	P _i = 17 punktów
KON 1.7B	Koszt całkowity Systemu wraz z użytkowaniem przez 15 lat dla System Budynku Szkoły	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $KC_B = KC_{B\ bad} / KC_{B\ max} \cdot P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>KC_B – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Koszt</p>	P _i = 20 punktów

		<p>elementów Systemu wraz z montażem. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$KC_{B\ max}$ – najwyższy deklarowany wskaźnik KC_B spośród wszystkich Wniosków,</p> <p>$KC_{B\ bad}$ – wskaźnik KC_B w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy,</p> <p>P_i - maksymalna liczba punktów do uzyskania</p>	
	SUMA		100 punktów

Tabela 7. Ocena spełnienia Kryteriów Konkursowych w zakresie Komercjalizacji i Cen Etapów

L.p.	Nazwa i opis kryterium Wymagania Konkursowego	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania, P_i :
KON 1.1F	Przychód z komercjalizacji Wyników Prac B+R	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> <p>Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $U_B = U_{RB\ bad} / U_{RB\ max} * P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>U_B – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Przychód z Komercjalizacji Wyników Prac B+R. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$U_{RB\ max}$ – oznacza najwyższy deklarowany dodatkowy Udział w Przychodzie z Komercjalizacji Wyników Prac B+R [%] spośród wszystkich Wniosków (ponad minimalne 0,5%),</p> <p>$U_{RB\ bad}$ – oznacza dodatkowy Udział w Przychodzie z Komercjalizacji Wyników Prac B+R deklarowany w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [%] (ponad minimalne 0,5%).</p> <p>P_i - oznacza maksymalną liczbę punktów do uzyskania w ramach niniejszego Kryterium.</p>	$P_i = 25$ punktów
KON 1.2F	Przychód z komercjalizacji Technologii Zależnych	W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru	$P_i = 25$ punktów

		<p>spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> <p>Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $U_{RB} = U_{RB\ bad} / U_{RB\ max} \cdot P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>U_{RB} – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Przychód z Komercjalizacji Technologii Zależnych. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$U_{RB\ max}$ – oznacza najwyższy deklarowany dodatkowy Udział w Przychodzie z Komercjalizacji Technologii Zależnych spośród wszystkich Wniosków [%] (ponad minimalne 0,5%),</p> <p>$U_{RB\ bad}$ – oznacza dodatkowy Udział w Przychodzie z Komercjalizacji Technologii Zależnych deklarowany w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [%] (ponad minimalne 0,5%),</p> <p>P_i -oznacza maksymalną liczbę punktów do uzyskania w ramach niniejszego Kryterium.</p>	
KON 1.3F	Cena za realizację Etapu I	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania Ceny realizacji Etapu I deklarowanej w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najniższej deklarowanej ceny realizacji Etapu I spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $K_{EI} = K_{EI\ min} / K_{EI\ bad} \cdot N_i$ <p>Przy czym:</p> <p>K_{EI} – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Cena za realizację Etapu I. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$K_{EI\ min}$ – oznacza najniższą deklarowaną Cenę za realizację Etapu I spośród wszystkich Wniosków [PLN brutto],</p> <p>$K_{EI\ bad}$ – oznacza Cenę za realizację Etapu I deklarowaną w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [PLN brutto],</p> <p>N_i - oznacza maksymalną liczbę punktów do uzyskania w ramach niniejszego Kryterium.</p>	$P_i = 25$ punktów
KON 1.4F	Cena za realizację Etapu II	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania Ceny za realizację Etapu II deklarowanej w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najniższej deklarowanej Ceny za realizację Etapu II spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie</p>	$P_i = 25$ punktów

		<p>niniejszego wzoru: $K_{EII} = K_{EII \text{ min}} / K_{EII \text{ bad}} * N_i$ Przy czym: K_{EII} – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Cena za realizację Etapu II. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku, $K_{EII \text{ min}}$ – oznacza najniższą deklarowaną Cenę za realizację Etapu II spośród wszystkich Wniosków [PLN], $K_{EII \text{ bad}}$ – oznacza Cenę za realizację Etapu II deklarowaną w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [PLN brutto], N_i - oznacza maksymalną liczbę punktów do uzyskania w ramach niniejszego Kryterium.</p>	
		SUMA	100 punktów

III. Ocena innych elementów Wniosku – Wymagania Jakościowe

Zamawiający w ramach oceny Wniosku będzie oceniał również Wymagania Jakościowe, stanowiące inne elementy Wniosku. Szczegółową informację na temat sposobu punktacji przedstawiono w Tabeli 8. Maksymalna liczba punktów do uzyskania w ramach oceny innych wymaganych elementów Wniosku wynosi 100.

Ilekoć w sposobie przyznawania punktów Ocenianemu Elementowi Wniosku wskazany jest częściowy zakres punktowy dla danego Elementu Wniosku, Zamawiający przyzna liczbę punktów adekwatną do dostosowania oferowanych przez Wnioskodawcę rozwiązań, do wymogów i celów Przedsięwzięcia.

Tabela 8. Inne oceniane elementy Wniosku – Wymagania Jakościowe

Dot. Wymagania Jakościowego nr:	Obszar oceny	Wymaganie Jakościowe	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
JAK 1.1	System	Koncepcja Systemu	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny proponowanej w złożonym Wniosku Systemu do retencjonowania i oczyszczania wody deszczowej przedstawionej we Wniosku biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> wysoką przydatność dla Użytkownika, unikalność rozwiązania, prostotą skalowalność Systemu, niskie ryzyko towarzyszące użytkowaniu Systemu, bezawaryjność Systemu, wysoką konkurencyjność Systemu w porównaniu do obecnie stosowanych technologii, zaawansowanie technologiczne rozwiązania. naturalne i proekologiczne metody oczyszczania 	30 punktów

Dot. Wymagania Jakościowego o nr:	Obszar oceny	Wymaganie Jakościowe	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
			<p>wody i zagospodarowania ścieków.</p> <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,01 do 0,33– w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. <p>Oceny niniejszego Wymagania jako niedostateczne skutkuje przyznaniem w przypadku takiego Wniosku Wyniku Negatywnego i niedopuszczeniem do zawarcia Umowy.</p>	

Dot. Wymagania Jakościowego o nr:	Obszar oceny	Wymaganie Jakościowe	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
JAK 1.2	System	Jakość Wykonania	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny Jakości wykonania Systemu opisanego w złożonym przez Wnioskodawcę Wniosku biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> wysoką jakość oferowanego rozwiązania w kontekście wykorzystanych elementów i materiałów, opracowanie Demonstratora Systemu zgodnie ze sztuką inżynierską design i estetykę wykonania Sytemu wykonalność oferowanego rozwiązania w ramach przedstawionego harmonogramu Przedsięwzięcia oraz możliwości osiągnięcia celów Przedsięwzięcia, wykorzystanie najlepszych praktyk inżynierskich przy projektowaniu innowacyjnej technologii, podejście uwzględniające bezpieczeństwo zastosowanych elementów, instalacji i urządzeń. oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,01 do 0,33– w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób 	20 punktów

Dot. Wymagania Jakościowego o nr:	Obszar oceny	Wymaganie Jakościowe	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
			<p>dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. <p>Ocenienie niniejszego Wymagania jako niedostateczne skutkuje przyznaniem w przypadku takiego Wniosku Wyniku Negatywnego i niedopuszczeniem do zawarcia Umowy.</p>	
JAK 1.3	System	Proponowane przez Wykonawcę rozwiązania innowacyjne	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny proponowanych przez Wnioskodawcę rozwiązań innowacyjnych, opisanych we Wniosku biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> wysoką innowacyjność proponowanych rozwiązań, unikalność proponowanych rozwiązań, wysoką wartość techniczną oferowanych rozwiązań innowacyjnych, niezawodność opracowanych rozwiązań innowacyjnych, innowacyjność w zakresie wykorzystywanych materiałów, urządzeń, surowców lub ich łączenia efektywność zastosowanych rozwiązań zmniejszających nakłady inwestycyjne i eksploatacyjne związane z wykorzystaniem rozwiązań u klientów końcowych oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Innowacyjność należy rozumieć jako wdrożenie nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, procesu lub usługi w stosunku do istniejących na rynku rozwiązań.</p> <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z 	25 punktów

Dot. Wymagania Jakościowego o nr:	Obszar oceny	Wymaganie Jakościowe	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
			<p>uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,01 do 0,33– w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. <p>Ocenienie niniejszego Wymagania jako niedostateczne skutkuje przyznaniem w przypadku takiego Wniosku Wyniku Negatywnego i niedopuszczeniem do zawarcia Umowy.</p>	
JAK 1.4	System	Potencjał wdrożeń w skali kraju i Europy	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny potencjału wdrożeniowego oferowanej przez Wnioskodawcę Technologii w skali kraju i Europy, biorąc pod uwagę następujące cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> unikalność Systemu na rynku polskim i europejskim, wysoką konkurencyjność w porównaniu do obecnie stosowanych technologii, 	10 punktów

Dot. Wymagania Jakościowego o nr:	Obszar oceny	Wymaganie Jakościowe	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
			<ul style="list-style-type: none"> • prostotę skalowalności Systemu, • nieskomplikowane i szybkie wdrożenie Systemu, • wysokie zapotrzebowanie na Systemu, • oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,01 do 0,33– w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	

Dot. Wymagania Jakościowego o nr:	Obszar oceny	Wymaganie Jakościowe	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
JAK 1.5	System	Zakres prac do wykonania w Etapie I i II	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny przedstawionego Zakresu prac do wykonania w Etapie I i II biorąc pod uwagę następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> kompletność Zakresu prac do wykonania w Etapie I i II (wskazanie planu badawczego dla Etapu I i II, zawierającego Zadania Badawcze i odpowiadające im Kamienie Milowe, wskazanie harmonogramu realizacji poszczególnych Etapów z podziałem na ww. Zadania Badawcze, wycenę Zadań Badawczych), adekwatność wskazanych Zadań Badawczych do możliwości osiągnięcia Celów Przedsięwzięcia oraz opracowania przedstawionej we Wniosku Wnioskodawcy Technologii i Demonstratora Baterii, oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,01 do 0,33– w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem 	5 punktów

Dot. Wymagania Jakościowego o nr:	Obszar oceny	Wymaganie Jakościowe	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
			<p>wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	
JAK 1.6	System	Doświadczenie Wykonawcy i Zespół Projektowy	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny doświadczenia i Zespołu Projektowego Wnioskodawcy, opisanych we Wniosku, biorąc pod uwagę następujące cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> duże doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji prac badawczo-rozwojowych z zakresu retencjonowania i oczyszczania wody deszczowej Zespół Projektowy o składzie i doświadczeniu wysoce uprawdopodobniającym realizację i osiągnięcie celów Przedsięwzięcia, oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy zaproponowane 	10 punktów

Dot. Wymagania Jakościowego o nr:	Obszar oceny	Wymaganie Jakościowe	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
			<p>przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <p>0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <p>Ocenienie niniejszego Wymagania jako niedostateczne skutkuje przyznaniem w przypadku takiego Wniosku Wyniku Negatywnego i niedopuszczeniem do zawarcia Umowy.</p>	
			SUMA	100 punktów

Deklaracje w zakresie spełniania Wymagań Konkursowych, które zostały przedstawione we Wniosku o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu, nie mogą ulec pogorszeniu z uwzględnieniem Granicy Błędu na kolejnych Etapach Przedsięwzięcia. Wykonawca na kolejno następujących po sobie Etapach (I i II) musi deklarować utrzymanie lub poprawę wcześniej deklarowanych wartości spełniania Wymagań Konkursowych.

2.3. Wynik oceny merytorycznej Wniosków

Wynik oceny merytorycznej Wniosku danego Wnioskodawcy będzie liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów Wymagań Konkursowych, spełnienia Wymagań Jakościowych pomnożonych odpowiednio przez wagi nadane zgodnie z Tabelą 9 poniżej.

Tabela 9. Wagi poszczególnych składników Wyniku oceny merytorycznej Wniosków

Składnik Wyniku oceny merytorycznej Wniosków	Waga
<i>PKK_A</i> - Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem kryteriów Wymagań Konkursowych dla Systemu Budynku Jednorodzinne	0,35
<i>PKK_B</i> - Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem kryteriów Wymagań Konkursowych dla Systemu Budynku Szkoły	0,30
<i>PKK_F</i> - Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem kryteriów Wymagań Konkursowych w zakresie Komercjalizacji i Cen Etapów	0,10
<i>PIEW</i> - Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem spełnienia innych wymaganych elementów Wniosku (Wymagań Jakościowych)	0,25

Wynik oceny merytorycznej badanego Wniosku będzie obliczany zgodnie ze wzorem poniżej:

$$W_{Wn} = (0,35 * PKK_A) + (0,30 * PKK_B) + (0,10 * PKK_F) + (0,25 * PIEW)$$

gdzie:

W_{Wn} – Wynik oceny merytorycznej Wniosku złożonego przez danego Wnioskodawcę, określony jako liczba punktów,

PKK_A – Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem Kryteriów Wymagań Konkursowych dla Systemu Budynku Jednorodzinne, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach Kryteriów Wymagań Konkursowych,

PKK_B – Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem Kryteriów Wymagań Konkursowych dla Systemu Budynku Szkoły, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach Kryteriów Wymagań Konkursowych,

PKK_F – Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem Kryteriów Wymagań Konkursowych w zakresie Komercjalizacji i Cen Etapów, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach Kryteriów Wymagań Konkursowych,

PIEW – Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem spełnienia innych wymaganych elementów Wniosku - Wymagań Jakościowych.

W przypadku uzyskania przez Wykonawców identycznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej Wniosków, decydować będzie liczba punktów uzyskanych dla wskazanych poniżej Wymagań Konkursowych w następującej kolejności:

1. Wymaganie „Redukcja zapotrzebowania na wodę z wodociągu dla Systemu Budynku Jednorodzinnego”,
2. Wymaganie „Redukcja ilości ścieków odprowadzanych do kanalizacji sanitarnej dla Systemu Budynku Jednorodzinnego”,

przy czym, pkt. 2 jest brany pod uwagę, jeśli pkt. 1 nie rozstrzyga równego wyniku.

3. Kryteria Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu II

Zamawiający dokona wyboru Wykonawcy lub innych Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu II na podstawie złożonych przez Uczestników Przedsięwzięcia Wyników Prac Etapu I. Wyniki Prac Etapu I, które Uczestnicy Przedsięwzięcia zobligowani są złożyć, wraz z terminami ich złożenia, wskazano w Załączniku nr 4 do Regulaminu.

Zamawiający przeprowadzi ocenę Wyników Prac Etapu I w następujący sposób:

1. Zamawiający dokona weryfikacji złożenia Wyników Prac Etapu I wskazanych w Załączniku nr 4 do Regulaminu oraz ich kompletności,
2. Zamawiający na podstawie podsumowania wyników Testów Prototypu dokona weryfikacji czy przedstawione przez Wykonawców Prototypy przeszły Testy pozytywnie,
3. Zamawiający dokona oceny Zaktualizowanej Oferty Wykonawców, a następnie wyliczy wynik oceny merytorycznej dla każdego Wykonawcy.

3.1. Weryfikacja złożenia Wyników Prac Etapu I

Zamawiający dokona weryfikacji złożonych przez Wykonawcę Wyników Prac Etapu I na zasadzie „złożono/nie złożono” oraz ich kompletności i zgodności z oczekiwaniami podanymi w Załączniku 4 do Regulaminu.

Wykonawcy składają poszczególne Wyniki Prac Etapu zgodnie z terminami wskazanymi w Załączniku nr 4 do Regulaminu.

3.2. Weryfikacja wyników Testów Prototypów

Zgodnie z zapisami Załącznika 4, Prototypy Wykonawców poddawane są Testom po zakończeniu Prac B+R, odbywających się w ramach Etapu I. W ramach Testów Prototypu sprawdzane jest m.in. osiągnięcie przez Prototyp deklarowanych przez Wykonawców Parametrów Konkursowych KON1.1A – KON1.6A. Weryfikowane są także Wymagania Obligatoryjne OBL1.1, OBL1.3, OBL1.4, OBL1.7- OBL1.23, OBL.1.29-OBL.1.33, wskazane w Załączniku 1 do Regulaminu.

Testy przeprowadzane są zgodnie z wytycznymi zawartymi w Załączniku 4 do Regulaminu. Po zakończeniu Testów Zamawiający na podstawie rzeczywistych wyników uzyskiwanych przez Prototypy przygotowuje podsumowanie zawierające:

1. Wyniki poszczególnych Testów dla Prototypów Uczestników Przedsięwzięcia,
2. Przeliczoną zgodnie z wytycznymi z Załącznika 4 do Regulaminu Zaktualizowaną Ofertę każdego z Uczestników Przedsięwzięcia, których Prototypy zostały dopuszczone do Testów,
3. Informacje, czy Prototyp każdego z Uczestników Przedsięwzięcia spełnił w ramach Testów wymagania Obligatoryjne OBL1.1, OBL1.3, OBL1.4, OBL1.7-OBL1.23, OBL.1.29-OBL.1.33

przedstawionymi w Załączniku 1 do Regulaminu oraz co najmniej parametrami Wymagań Konkursowych KON 1.1A – KON 1.6A zadeklarowanymi przez Wykonawcę w Ofercie,

4. Informacje, czy Prototyp każdego z Uczestników Przedsięwzięcia osiągnął w ramach Testów deklarowane wartości Parametrów Konkursowych z dopuszczalną Granicą Błędu.

Zamawiający dokonuje porównania wyników Wymagań Konkursowych otrzymanych podczas Testów na Prototypach, do wartości podanych przez Wykonawcę w Ofercie zaktualizowanej po zakończeniu Prac Etapu I, w następujący sposób:

- jeśli wartości Wymagań Konkursowych KON1.1A – KON1.6A wypracowanych w ramach Testów na Prototypach są zbieżne w Granicy Błędu lub wyższe w stosunku do wartości Wymagań Konkursowych podanych przez Wykonawcę w Załączniku nr 3, oznacza to, że Wykonawca spełnił Wymagania Konkursowe KON1.1A – KON1.6A i otrzymuje liczbę punktów zgodnie z Tabelą 5.

Na podstawie ww. podsumowania, Zamawiający weryfikuje, czy dany Wykonawca uzyskał wynik pozytywny dla Testów Prototypu.

3.3. Ocena zaktualizowanej Oferty Uczestników Przedsięwzięcia

Wykonawca jest zobowiązany przedstawić zaktualizowaną Ofertę w terminie określonym w Załączniku 4 do Regulaminu, w oparciu o uzyskane Wyniki prac badawczo-rozwojowych prowadzonych w Etapie I. Złożona przez Wykonawcę zaktualizowana Oferta jest następnie poddawana ocenie przez Zamawiającego.

Zamawiający dokonuje oceny merytorycznej zaktualizowanej Oferty danego Uczestnika Przedsięwzięcia pod kątem spełnienia kryteriów Wymagań Konkursowych, Wymagań Obligatoryjnych i spełnienia innych wymaganych elementów Wniosku (Wymagań Jakościowych), stosując wprost Rozdział 2.2. tego Załącznika nr 5 do Regulaminu z zastrzeżeniem, że opisy kryteriów z tego rozdziału będą odnoszone w miejsce Wniosku do zaktualizowanej Oferty.

3.4. Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I

Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I danego Uczestnika Przedsięwzięcia będzie liczony jako suma punktów uzyskanych przez zaktualizowaną Ofertę Uczestnika Przedsięwzięcia w ramach kryteriów Wymagań Konkursowych oraz spełnienia innych wymaganych elementów Wniosku (Wymagań Jakościowych), pomnożonych odpowiednio przez wagi nadane zgodnie z Tabelą 10 poniżej:

Tabela 10. Wagi poszczególnych składników Wyniku oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I

Składnik Wyniku oceny merytorycznej Wniosków	Waga
<i>PKK_A</i> - Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem kryteriów Wymagań Konkursowych dla Systemu Budynku Jednorodzinne	0,35
<i>PKK_B</i> - Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem kryteriów Wymagań Konkursowych dla Systemu Budynku Szkoły	0,30

PKK_F - Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem kryteriów Wymagań Konkursowych w zakresie Komercjalizacji i Cen Etapów	0,10
$PIEW$ - Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem spełnienia innych wymaganych elementów Wniosku (Wymagań Jakościowych)	0,25

Wynik oceny merytorycznej badanego Wniosku będzie obliczany zgodnie ze wzorem poniżej:

$$W_{Wn} = (0,35 * PKK_A) + (0,30 * PKK_B) + (0,10 * PKK_F) + (0,25 * PIEW)$$

gdzie:

W_{Wn} – Wynik oceny merytorycznej Wniosku złożonego przez danego Wnioskodawcę, określony jako liczba punktów,

PKK_A – Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem Kryteriów Wymagań Konkursowych dla Systemu Budynku Jednorodzinnego, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach Kryteriów Wymagań Konkursowych,

PKK_B – Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem Kryteriów Wymagań Konkursowych dla Systemu Budynku Szkoły, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach Kryteriów Wymagań Konkursowych,

PKK_F – Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem Kryteriów Wymagań Konkursowych w zakresie Komercjalizacji i Cen Etapów, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach Kryteriów Wymagań Konkursowych,

$PIEW$ – Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem spełnienia innych wymaganych elementów Wniosku - Wymagań Jakościowych.

W przypadku uzyskania przez Wykonawców identycznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej Wniosków, decydować będzie liczba punktów uzyskanych dla wskazanych poniżej Wymagań Konkursowych w następującej kolejności:

1. Wymaganie „Redukcja zapotrzebowania na wodę z wodociągu dla Systemu Budynku Jednorodzinnego”,
2. Wymaganie „Redukcja ilości ścieków odprowadzanych do kanalizacji sanitarnej dla Systemu Budynku Jednorodzinnego”,

przy czym, pkt. 2 jest brany pod uwagę, jeśli pkt. 1 nie rozstrzyga równego wyniku.

4. Kryteria Oceny Końcowej po Etapie II

W ramach Oceny Końcowej Przedsięwzięcia po Etapie II, Zamawiający dokona weryfikacji złożonych przez Wykonawcę/Wykonawców Wyników Etapu II wskazanych w Załączniku 4 do Regulaminu.

Dodatkowo, w ramach Testów Demonstratora A i Testów Demonstratora B, Zamawiający zweryfikuje prawidłowość funkcjonowania i eksploatacji Demonstratorów, spełnienie przez Demonstratory Wymagań Obligatoryjnych zgodnych z Załącznikiem 4 oraz kompletność dokumentacji Demonstratora wg pozycji z Tabeli 11:

Tabela 11. Kryteria weryfikacji Demonstratora A Systemu Dla Budynku Jednorodzinnego oraz Demonstratora B Systemu Dla Budynku Szkoły w Etapie II

L.p.	Kategoria	Nazwa weryfikowanego Kryterium	Opis weryfikowanego przez Zamawiającego kryterium	Sposób oceny
1.1.	Demonstrator A Systemu Dla Budynku Jednorodzinnego	Wymagania Obligatoryjne	Zamawiający przeprowadzi weryfikację spełnienia przez Demonstrator A Wymagań Obligatoryjnych oznaczonych w Załączniku 4 do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.2.	Demonstrator A Systemu Dla Budynku Jednorodzinnego	Wymagania Jakościowe	Zamawiający przeprowadzi weryfikację spełnienia przez Demonstrator A Wymagań Jakościowych oznaczonych w Załączniku 4 do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.3.	Demonstrator A Systemu Dla Budynku Jednorodzinnego	Testy pomiarowe	Zamawiający przeprowadzi weryfikację spełnienia przez Demonstrator A Wymagań Obligatoryjnych oznaczonych w Załączniku 4 do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.4.	Demonstrator A Systemu Dla Budynku Jednorodzinnego	Wyniki Prac B+R Etapu II	Zamawiający sprawdzi, czy Wykonawca złożył wszystkie Wyniki Prac Etapu II, zgodnie z rozdziałem 3.3. w Załączniku 4 do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.5.	Demonstrator B Systemu Dla Budynku Szkoły	Wymagania Obligatoryjne	Zamawiający przeprowadzi weryfikację spełnienia przez Demonstrator B Wymagań Obligatoryjnych oznaczonych w Załączniku 4 do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.6.	Demonstrator B Systemu Dla Budynku Szkoły	Wymagania Jakościowe	Zamawiający przeprowadzi weryfikację spełnienia przez Demonstrator B Wymagań Obligatoryjnych oznaczonych w Załączniku 4 do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.7.	Demonstrator B Systemu Dla Budynku Szkoły	Testy pomiarowe	Zamawiający przeprowadzi weryfikację spełnienia przez Demonstrator B Wymagań Obligatoryjnych oznaczonych w Załączniku 4 do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

1.9.	Demonstrator B Systemu Dla Budynku Szkoły	Wyniki Prac B+R Etapu II	Zamawiający sprawdzi, czy Wykonawca złożył Wyniki Prac Etapu II, zgodnie z rozdziałem 3.3. w Załączniku 4 do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
------	--	---------------------------------	--	--